

# О ВОЗМОЖНОСТЯХ, ПРОБЛЕМАХ И ЗНАЧЕНИИ ПОСТРОЕНИЯ ФИЗИКИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО МИРА<sup>1</sup>

Васильев Сергей Алексеевич, ВНИИГеофизика (retired),

E-mail: [disput22@mail.ru](mailto:disput22@mail.ru),

сайты: [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru).

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Представления о существовании нематериального мира давно даны нам многими религиями. Во многих религиях с древних времён говорится о материальной и нематериальной сущности живых существ. Согласно религиям, нематериальный мир существенно влияет на процессы материального мира и на всю нашу жизнь. Однако, за весь обозримый период мы не видим соответствующего развития научной мысли в общепризнанной науке - физике, исследующей мироздание - в отношении познания нематериального мира. Физика просто не изучала нематериальные объекты. Она о них ничего не знает. Физика не дала ответ на вопрос: существуют или нет хоть какие-то нематериальные тела или поля с научной точки зрения. Причём, интересно, многие, в том числе, крупные учёные являются искренне верующими. Значит, они допускают существование нематериального мира. Тогда почему его не исследуют? Почему нет ответа на поставленный вопрос?

Дело в том, что в физике царит убеждение: невозможно изучать нематериальный мир методами, по сути, материалистической науки – физики. Тем не менее, это убеждение удаётся пошатнуть. В данной работе приоткрывается щелочка в нематериальный мир со стороны естественнонаучного в него входа. Здесь говорится об обнаруженных нематериальных объектах и об их необычных свойствах. Вычленяется главное свойство нематериальных объектов – управлять материальными процессами без привнесения в них физической энергии. Это открывает, по всей вероятности, перспективы научно-обоснованного (без передёргивания карт) и естественного слияния материалистической и теологической наук. Тогда, видимо, окажется, что сторонники и той и другой науки правы, каждый по-своему и каждый со своей стороны.

Упомянутое убеждение в невозможности исследовать нематериальные объекты физическими методами, крепко укоренилось в физике, так сказать, по умолчанию. Но где доказательство этой невозможности? Его, естественно, нет, оно вроде бы и не требуется, поскольку и так всё «очевидно». Но раз доказательства нет, то данное убеждение носит, на самом деле, не научный, а психологический характер, основанный на всём опыте естествоиспытателей. Чтобы открыть путь рассматриваемым исследованиям, нужно попытаться изменить данный психологический настрой.

Прежде всего, отметим: уверенность в непознаваемости нематериального мира, базируется на широко распространившемся и укоренившемся в науке устойчивом философском стереотипе. Вот как этот стереотип обычно формулируют его сторонники: *«Если что-то «нематериально», то описать, почувствовать, измерить и познать это невозможно в принципе. А если описать, почувствовать, измерить и познать можно, то речь может идти только о материальном. Словосочетание «Физика нематериального» такой же абсурд, как «верхний низ», «черная белизна» или «теплый холод»»*. Здесь, во-первых, понятие нематериального явно подменяется понятием непознаваемого, а материальное и нематериальное отделяются непроницаемой стеной. Во-вторых, стереотип не является скольнибудь общепризнанным в философии. В философии вообще нет единого взгляда на понятия материи и нематериального, в чём несложно убедиться, ознакомившись, хотя бы бегло, с существующими философскими школами. Во многих философских школах в корне отвергается разделяющий дуализм. Так МОНИЗМ исходит *«из гносеологических воззрений, по которым материя и дух являются*

---

<sup>1</sup> Ссылка на данную работу:

Васильев С.А. О возможностях, проблемах и значении построения физики нематериального мира. // в сб. Система «Планета Земля». 15 лет междисциплинарному научному семинару. Монография. М.: ЛЕНАНД, 2009, с. 117-150, ISBN 978-5-9710-0262-8.

лишь различными сторонами одного и того же бытия» (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона). Многие философы считают, что истинной может быть только монистическая философия: *«Не может быть никакого сомнения в том, что истинная философия может быть только монистической: основное требование всякой философской системы заключается в проведении единого начала, и отказаться от этого требования, значит отказаться от возможности понять мир как целое, как космос (порядок). ... на дуализме остановиться нельзя: поняв различие духа и материи, нужно искать объединения в высшем понятии ... Вся новая философия, начиная от Декарта, шла по этой дороге и нужно полагать, что по этому направлению пойдет и будущая философия...»* (там же, в энциклопедии). Последняя цитата созвучна изложенным ниже физическим представлениям о единстве материально-нематериального мира. Наконец, в-третьих, стереотип вступает в противоречие с философско-религиозными учениями о взаимодействии духа и материи. А ведь дух, по определению, не есть материя, и там, где есть взаимодействие частей, есть возможность познавать одну часть по поведению другой части. Кроме того, многие верующие, согласно религии, во время молитв чувствуют Бога. А, согласно определению сторонников стереотипа, Бог тогда материален. Возникает неуместная путаница. Поэтому стереотип, несмотря на свою кажущуюся простоту и логичность, страдает непродуманностью. Но, самое главное, стереотип не только не позволяет науке приблизиться к изучению нематериального мира, но даже не позволяет построить рабочую гипотезу, исходя из которой, можно было бы начать попытки изучения нематериального мира. Поэтому, данный стереотип не так безобиден для науки, как могло бы показаться на первый взгляд. Хотя стереотип широко распространен и укоренился в среде естествоиспытателей, он не соответствует содержанию философии в целом и мешает развитию науки, отвергая возможность научного изучения нематериальных полей и других объектов. Физика не изучает нематериальный мир. Это правда. Но ниоткуда не следует, что физика не должна, или не может заниматься нематериальным миром. Просто доселе физика не имела опыта в этом деле.

Как преодолеть описанное «очевидное» убеждение в упомянутой невозможности и приступить к исследованию нематериальных объектов физическими методами? Как это практически сделать? За что зацепиться? Здесь, автор предлагает опираться на богатый исторический опыт развития физики. Ведь, по мере развития, в физике многократно повторялись ситуации, когда «очевидное» становилось неверным, а невозможное становилось вполне реальным. Давайте посмотрим, как физика, да и идеология общества, преодолевали эти трудности. Давайте извлечём для себя урок из истории развития физики, чтобы легче понять, как нам сегодня лучше действовать. Поэтому автор предлагает проанализировать, как физика преодолевала «очевидные» невозможности в упомянутых ситуациях, и извлечь из анализа урок, как разумно преодолеть «очевидную» невозможность в нашем случае. Во втором разделе данной работы подбираются нужные примеры из истории развития физики и проводится их анализ. В результате, вырабатывается стратегия начала исследований нематериальных объектов физическими методами. В последующих разделах положено начало практической реализации этой стратегии.

В отличие от философского стереотипа, тормозящего развитие науки, в разделе 3, в соответствии с разработанной стратегией, дано другое, научное, гораздо более простое определение нематериального объекта, которое для науки гораздо важнее и продуктивнее, да и для всех людей оно проще и понятнее. Его можно назвать, как определение по методу исключения. Оно открывает принцип поиска и изучения нематериальных объектов методами дальнейшего развития материалистических естественных наук. В этом и последующих разделах, нематериальный мир не выглядит непознаваемым, отделённым непроницаемой стеной от материального мира. Наоборот, нематериальный мир выглядит как активная взаимодействующая часть объединённого материально-нематериального мира.

Почти все примеры, подобранные в разделе 2, представляют собой революционные ситуации принципиальных изменений представлений физики об окружающем мире. Как всякая ре-

волюция, эти изменения были трудны для физики и признавались научной общественностью далеко не сразу. Очевидно, научное признание возможности исследования нематериальных объектов физическими методами, было бы принципиальным изменением представлений физики. Поэтому, естественно, не приходится рассчитывать на мгновенное признание идей, развиваемых в настоящей работе. В разделе 4 описываются первые объекты, выявленные автором, как физические нематериальные объекты. Физическими методами показано, что объекты нематериального мира существуют, что они обладают необычными физическими свойствами по сравнению со свойствами материальных объектов. Соответственно, возникают необычные, но содержательные перспективы изменения уровня нашей жизни, наших технологий, нашей медицины, наших средств связи и т.п. (раздел 5). Однако, это дело настолько непривычное, что требуется всестороннее широкое обсуждение, чтобы прийти к общепризнанному заключению.

Данная работа носит научный характер и не преследует пропагандистских целей. Автора спрашивали, как соотносится его работа с вопросами веры, результативностью молитв, Божественным творчеством, недетерминированностью **проявлений Духовного мира** и т.п. В самих этих вопросах к автору заключена путаница. Работа автора посвящена только физике нематериального мира. Путаница состоит в попытках навязать научному физическому изучению исследование нефизических явлений. Перечисленные вопросы не относятся к компетенции физики. В физике осуществляется изучение природы снизу, от элементарного. Достаточно низкоуровневое физическое изучение, очевидно, является важным. На низкоуровневом изучении от элементарного построены наши технологии. Процессами высокого уровня сложности, такими как психические явления, творчество, воля, заболевания сложных биологических систем и т.п., занимаются другие науки. Поэтому не приходится ждать от физики научно аргументированного ответа на поставленные вопросы. Тем более, физика не может рассматривать Божественное творчество. Автор пишет здесь о том, что исследовано научно в рамках физики. Вместе с тем, физическими методами теперь установлено существование нематериальных объектов. В результате, устраняется противостояние материалистической науки и религии, и возникает основа для взаимопонимания.

## **2. АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРИМЕРОВ РАЗВИТИЯ ФИЗИКИ, КОГДА ОЧЕВИДНОЕ СТАНОВИЛОСЬ НЕВЕРНЫМ, А НЕВОЗМОЖНОЕ СТАНОВИЛОСЬ РЕАЛЬНЫМ**

Полезно начать с простейшего, наглядного и потому наиболее понятного для всех примера, в котором, однако, уже прослеживаются все основные закономерности преодоления физической кажущейся невозможности.

**Пример 1.** Как известно, сначала люди думали, что Земля плоская и что определить её размеры невозможно, если не пройти от края до края. И это было совершенно очевидно. Доказательства не было, но оно тогда общественной мыслью и не требовалось. Всё и так было очевидно. Не плоская Земля представлялась бредом. Возражать было трудно. Конечно, время от времени кого-нибудь осеняла догадка, что Земля не плоская. Но его догадку отвергали, как недоказанную, да и бесполезную. Отвергали до тех пор, пока не подметили свойства горизонта, постепенное исчезновение за горизонтом предметов, пока не научились элементам простейшей геометрии. Подметить свойства горизонта, постепенное исчезновение за горизонтом предметов – это было научное открытие того времени, которое никак не укладывалось в «очевидное» представление о плоской Земле. Данное обстоятельство заставило серьёзно отнестись к проблеме изучения формы Земли. Появилась основная научная гипотеза, что Земля – шар (по аналогии с наблюдениями форм Луны и Солнца, плюс, видимо, как простейший и наиболее симметричный вариант). Шарообразность Земли была доказана на основе более тонких исследований, вытекавших из гипотезы и показавших примерное постоянство кривизны поверхности Земли. Уже древние греки знали и умели правильно рассчитывать радиус и

размеры Земного шара, для чего необходимо требовалось адекватное развитие математического аппарата элементарной геометрии. В итоге бред стал явью. В процессе дальнейшего длительного развития науки удалось установить форму Земли с куда более высокой точностью. Земля оказалась шаром лишь в первом (но очень хорошем) приближении.

Из вышеизложенного видим:

- (1) «Очевидное» оказалось неверным;
- (2) Самое невозможное – оказалось вполне возможным;
- (3) При этом «очевидное» остаётся практически правильным в пределах границ его применимости (не слишком большие участки поверхности Земли), а за границами области применимости и в целом оказывается совсем иная картина;
- (4) Что обеспечило прорыв в новую область знаний? – открытие;
- (5) Что обеспечило доказательство новых знаний? – Разумная рабочая гипотеза о сути объекта, подлежащего изучению, плюс вытекающие из неё специальные исследования, плюс развитие адекватного математического аппарата. Если бы развитие последнего задержалось на какой-то срок, на столько же задержались бы доказательства;
- (6) Начальная гипотеза о сути объекта наиболее важна для упомянутого доказательства, но в дальнейшем она детализируется и уточняется.

Отметим, что для кардинального развития знаний и превращения бреда в явь потребовались открытия, гипотезы (догадки) и развитие адекватного математического аппарата. В этой цепочке важно всё. Но наиболее важным начальным толчком в данном случае и во многих других случаях явились открытия, так как они активно подталкивают гипотезы и научную мысль. Если бы затянулось игнорирование свойств горизонта и постоянства радиуса кривизны, настолько же затянулось бы и превращение бреда в явь. Этот опыт науки свидетельствует о том, что в подобных ситуациях для революционного развития науки необходимы прежде всего открытия. Без открытий часто пути вперёд нет. При этом в принципе неважно, что является первым: гипотеза, подсказывающая путь к открытию, или само открытие. Важно, чтобы открытие в итоге состоялось. На практике чаще сначала появляется открытие, хотя имеются и обратные примеры.

Пришлось столь подробно остановиться на данном примере, поскольку здесь наиболее просто усматривается общая ситуация, многократно повторяющаяся на революционных этапах развития науки. Ситуация с присутствием свойств (1) – (6) повторяется на этих этапах как некая фундаментальная закономерность.

**Пример 2.** Раньше люди думали, что Солнце, звёзды, планеты ежедневно обращаются вокруг Земли, а сама Земля неподвижна. Это было совершенно очевидно каждый день. Им казалось невероятным представить, что это поверхность Земли движется вместе с ними (вокруг оси Земли). Ведь они физически ощущали неподвижность тверди под своими ногами. Однако, снова самое невероятное стало реальностью. Хорошо известно, какой революцией представлений это явилось в своё время.

Здесь главную роль сыграло отнюдь не открытие относительности вращательного движения, сразу поставившее под сомнение геоцентрическую модель. Это открытие породило лишь сомнения, но не отвергло геоцентризм. Наиболее серьёзную роль здесь сыграли обнаруженные разрозненные факты (маленькие открытия): аномалии путей планет по небосводу, наличие там петель, сползание планет из созвездия в созвездие, разная высота Солнца над горизонтом в летние и зимние периоды. Данные открытия были сделаны очень давно. Они известны с древнейших времён. Гелиоцентрическая **рабочая** гипотеза, собирающая воедино объяснение казалось бы разрозненных явлений, была выдвинута тоже очень давно древнегреческим философом Аристархом, на которого ссылается Коперник в первом издании своей знаменитой книги. Более того, другой философ Фалес Милесский предсказал солнечное затмение 28 мая 585 года до новой эры. Затмение состоялось в предсказанный день и час. Од-

нако потребовался длительный период от Аристарха до Коперника для развития математического аппарата до уровня, позволяющего обчислить гелиоцентрическую модель и точно описать движение Солнца и планет по небосводу, и тем самым доказать справедливость гелиоцентрической модели.

**Пример 3.** С древнейших времён люди мечтали узнать, что такое звёзды, из чего они состоят. Но звёзды оставались недостижимыми. Поэтому было «очевидное» убеждение: нам так и не удастся никогда узнать хоть что-нибудь о вещественном составе звёзд, точнее до тех пор, пока их не удастся достичь. Совершенно неожиданно последовало открытие линейчатых спектров. Оказалось, что каждому химическому элементу, молекуле соответствует особый набор спектральных линий, как персональный штрих код атомов и молекул. Открылся путь дистанционного изучения вещественного состава. «Очевидное» снова оказалось неправильным, а совершенно невозможное стало реальным. Сегодня мы знаем уже немало о составе удалённых звёзд, даже их температуре (так как характеристики спектров зависят ещё и от температуры излучателя). Данный пример для нас сейчас особенно полезен. Он демонстрирует, как открытие порождает неожиданные возможности изучения объектов, ранее недостижимых для научного исследования. Может быть в аналогичной ситуации мы находимся сегодня по отношению к обнаружению и научному изучению нематериальных объектов?

**Пример 4.** С давних пор людям было «очевидно», что все явления природы протекают непрерывно, хотя иногда очень резко, имея взрывной характер, но все равно непрерывно. Представление о квантовых, скачкообразных изменениях с непонятными промежуточными состояниями показалось бы просто бредом. И тем не менее последовало открытие квантовых эффектов (линейчатые спектры, корпускулярные свойства света, открытие электронов и их непонятного поведения на атомных орбитах и т.д.), сыгравшее иницирующую роль в построении основной гипотезы (постулаты Бора) и создании принципиально новой – квантовой – механики. Бред снова превратился в явь. Здесь адекватный математический аппарат – это спектральная теория операторов (конкретно, дифференциальных операторов). «Очевидное» остаётся справедливым в квазиклассическом приближении.

**Пример 5.** «Очевидное» представление об евклидовости нашего пространства, а также о постоянстве и независимости массы тел и хода часов от скорости их движения рухнуло после абсолютно неожиданного открытия постоянства и независимости скорости света от скорости его источника. Открытие никак не укладывалось в существующие представления. В совокупности с сохранением гипотезы о равноправности инерциальных систем отсчёта это породило специальную (или частную) теорию относительности. Стало понятным, что масса тела становится сколь угодно большой по мере приближения к скорости света, а часы самопроизвольно почти останавливаются при околосветовых скоростях. Адекватный математический аппарат – псевдоевклидова геометрия. «Очевидное» остаётся справедливым при скоростях малых по сравнению со скоростью света.

**Замечание 1.** Для дальнейшего полезно отметить следующее. Речь идёт не о совершенно абстрактных часах, а о часах материальных. Это проще всего усмотреть из работы самого Эйнштейна, густо насыщенной физическим смыслом (тогда как соответствующие труды Пуанкаре и Минковского имеют математический уклон). Там Эйнштейн рассматривает часы, построенные на циклических отражениях материального света. Соответственно, выводы о невозможности превзойти скорость света установлены, на самом деле, только для материальных объектов с ненулевыми релятивистской массой и энергией. Эти выводы не запрещают нематериальным объектам превосходить скорость света.

**Пример 6.** В каком пространстве мы живём? Ещё сравнительно недавно ответ был абсолютно «очевиден»: в евклидовом бесконечном пространстве. Представления о криволинейности и конечности пространства показались бы просто бредом сумасшедшего. Никакой другой геометрии кроме евклидовой человечество не знало. Сомнения могли возникнуть лишь

после сенсационной работы Лобачевского, построившего внутренне не противоречивую неевклидову геометрию. Это оживило научную мысль и работы математиков в сфере разработки новых геометрий, что потом сыграло решающую роль в рассматриваемом нами вопросе. В начале прошлого века Эйнштейн опубликовал свою знаменитую «Общую теорию относительности» - ОТО, согласно которой мы живём в криволинейном и, вполне возможно, замкнутом пространстве. В итоге кардинально изменился взгляд на реальное пространство.

Данный случай отличается тем, что здесь первой появилась основная гипотеза – равноправие всех свободно падающих в поле тяготения систем отсчёта (общий принцип относительности). Поскольку поле тяготения разное в разных точках пространства, то и свободно падающие системы отсчёта разные для разных точек. Причём каждая система имеет смысл только в достаточно малой области, в пределах которой поле тяготения практически не меняется, то есть эти системы локальные. Эйнштейну нужно было объединить локальные (псевдоевклидовы) системы в единое пространство. К счастью, в это время уже существовал адекватный математический аппарат – Риманова геометрия криволинейных пространств, в которую уже было введено понятие локальных пространств (по терминологии Римановой геометрии, это касательные пространства). Применение Римановой геометрии для описания следствий из основной гипотезы позволило создать ОТО. Если бы Риманова геометрия не появилась в нужное время, произошла бы задержка в создании ОТО. Как выяснилось, мы живём в криволинейном Римановом пространстве, которое, однако, превращается в псевдоевклидово пространство, при достаточно слабых полях тяготения, и в обычное евклидово пространство, если ещё достаточно малы скорости. *Короче говоря, здесь снова, как на ладони, все закономерности (1) – (6) развития науки с той лишь разницей, что впереди идёт основная гипотеза, следствия из которой указывают, где и какие нужно искать экспериментальные открытия.*

Думаю, примеров достаточно. Естественнонаучное признание нематериального мира было бы несомненно очередной революцией в естественных науках. Как видим, на революционных этапах развития физики проявляются закономерности (1)-(6). Эти закономерности дают надежду на успех в деле превращения исследований нематериальных объектов из *невозможного* в *возможное*, поскольку подобное уже происходило неоднократно в физике. Кроме того, закономерности развития физики (1)-(6) подсказывают: *научный ответ на вопросы о нематериальном мире требует, во-первых, научных открытий, а, во-вторых, важно сейчас выдвинуть грамотные подсказки – рабочие гипотезы, как и в каких направлениях, следует искать эти открытия.*

Физика не способна в подобных ситуациях развивать научную мысль без новой рабочей гипотезы. Однако, трудно себе представить саму возможность существования данной небесмысленной гипотезы, поскольку физика изучает материальный мир, а в рабочей гипотезе должна идти речь о нематериальном мире. Тем не менее, ниже дано соответствующее гипотетическое описание нематериальных объектов в терминах материалистической науки (раздел 3).

Теперь, в соответствии с закономерностями (1)-(6), мы понимаем, что это будет гипотеза лишь в первом приближении, что гипотеза потребует дальнейших, возможно, существенных уточнений. Теперь мы также понимаем, что законы природы для объединённого материально-нематериального мира будут иные, нежели «очевидные» законы материального мира. Но последние должны оставаться практически справедливыми в рамках материального мира. Снова повторю, в изложении ниже, нематериальный мир не будет выглядеть непознаваемым, отделённым непроницаемой стеной от материального мира. Наоборот, нематериальный мир будет выглядеть как активная взаимодействующая часть объединённого материально-нематериального мира. Готов ли адекватный математический аппарат неясно, похоже, это должна быть некая математика, оперирующая с нулями и бесконечностями различных, в некотором смысле, порядков.

### 3. РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА И ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВИЕ ИЗ НЕЁ

Пусть нематериальный мир существует. Но сказать так, значит, ничего не сказать с позиций естественных наук. Как уже упоминалось, такая гипотеза тысячелетия уже существует во всех религиях, но никак не вписывается в схему естественных наук. Более того, сами естественные науки, хотя и являются, по своей сути, наукой материалистической, но не дают конкретного физического определения понятия материи. Чтобы включить эту гипотезу в сферу деятельности естественных наук, нужно более конкретно определить понятия материального и нематериального, а затем приписать нематериальным объектам какие-то физические характеристики или, для начала, хотя бы одну физическую характеристику. Только тогда можно делать из гипотезы физические выводы, и только так можно открыть естественным наукам долгий тернистый путь к изучению нематериального мира, а значит сделать древнюю гипотезу *рабочей гипотезой*.

Согласно современным представлениям естественных наук, все объекты, которые изучают сегодняшние естественные науки (технические предметы, планеты, звёзды, биологические ткани и клетки, электрические, магнитные, ядерные поля и так далее), имеют энергию  $E$ . Поэтому будет естественно конкретно назвать материальным, мир  $M$  объектов, имеющих энергию. Тогда *естественно назвать нематериальным, мир  $M_0$  объектов, не имеющих энергию, то есть объектов с энергией  $E$  равной нулю*

$$E = 0. \quad (1)$$

Это определение нематериальных объектов методом исключения. Согласно нашей Гипотезе допускается следующее:

- (3.1) Объекты нематериального мира имеют некоторые свойства;
- (3.2) Объекты нематериального мира могут обладать нематериальными полями;
- (3.3) Посредством нематериальных полей нематериальные объекты могут осуществлять некоторые воздействия на нематериальные и материальные объекты;
- (3.4) Материальные объекты так же могут обладать нематериальными полями и воздействовать через них на нематериальные и материальные объекты;
- (3.5) Законы взаимодействия через нематериальные поля иные, чем известные законы материального мира. Известные физические законы материального мира остаются справедливыми для взаимодействия материальных объектов между собой через материальные поля и при непосредственных материальных контактах.
- (3.6) У нематериальных объектов не только энергия, но и масса  $m$  равна нулю

$$m = 0, \quad (2)$$

нематериальные объекты не подвержены действию сил тяготения.

**Замечание 2.** Несмотря на отсутствие энергии, в силу Гипотезы, объекты нематериального мира не есть ничто, так как они обладают некоторыми свойствами и способны к некоторым взаимодействиям. Нематериальные поля сами являются нематериальными объектами по определению.

Пункт (3.6) подразумевает безинерционность нематериальных объектов, то есть отсутствие у них инертной массы. Данный пункт введён в Гипотезу в соответствии с предельным правилом, справедливым в материальном мире, в котором, если энергия  $E$  материального объекта стремится к нулю  $E \rightarrow 0$ , то исчезает гравитационное воздействие на объект, а его масса  $m$  тоже стремится к нулю  $m \rightarrow 0$ . Здесь и всюду под энергией  $E$  подразумевается полная энергия, включающая энергию, заключённую в массе покоя. А под массой  $m$  подразуме-

вается релятивистская масса<sup>2</sup>. Согласно пунктам (3.3) и (3.4) миры  $M_0$  и  $M$  взаимосвязаны и взаимодействуют между собой.

Основная рабочая Гипотеза сознательно предложена здесь в самых общих чертах. Поэтому и воздействие нематериального мира  $M_0$  на мир материальных объектов  $M$  мы можем описывать в данном разделе лишь в общих чертах. В процессе исследований, в соответствии с разделом 2, гипотеза может уточняться, детализироваться и развиваться. Первые обнаружения конкретных нематериальных объектов и детализация их свойств описываются в разделе 4. Рассмотрим общие свойства мира  $M_0$ .

В силу отсутствия энергии, нематериальный мир  $M_0$  не может осуществить никакого энергетического воздействия на материальный мир  $M$ . Стало быть, возможности воздействия мира  $M_0$  на наш мир отнюдь не безграничны, хотя, вероятно, потрясающие. (А известные разговоры о связи биоэнергетики с нематериальным миром, согласно гипотезе, беспочвенны: либо это нечто «био», но без энергетики, либо это биоэнергетика, но не связанная с нематериальным миром. При исследованиях, мне думается, важно проводить грань между двумя этими возможностями.)

Существуют ли безэнергетические воздействия со сколь-нибудь существенными последствиями? Да, существуют. Рассмотрим пример механического безэнергетического воздействия в материальном мире [1, 2]. Это простейший наглядный пример. Однако, уже из него видна характерная особенность безэнергетических воздействий – способность управления развитием процесса без привнесения энергии в процесс.

Пусть в сторону планеты Земля летит астероид размером 10 километров в поперечнике (это масса примерно пять тысяч миллиардов тонн). Астероид ничтожно мал по сравнению с

---

<sup>2</sup> Правило  $m \rightarrow 0$  при  $E \rightarrow 0$ , можно вывести, например, из введённого Эйнштейном соотношения специальной теории относительности СТО  $E = mc^2$ , где  $m$  – релятивистская масса,  $c$  – скорость света. Как известно, масса – это мера инертности. В научных работах встречается следующая Позиция [36, 37]: «При не нулевых скоростях, релятивистская масса  $m$  не имеет смысла ни меры инертности, ни меры гравитационной массы, потому величина  $m$  не имеет права называться массой и должна быть исключена из СТО, а энергия  $E$  не является мерой инертности. Только масса покоя  $m_0$  и только при нулевой скорости имеет смысл меры инертности и меры гравитационной массы тела». В качестве убедительного аргумента приводится парадокс системы фотонов [37] – релятивистская масса «системы двух фотонов, с энергией  $E$  у каждого, равна  $2E/c^2$ , если они летят в противоположные стороны, и равна нулю, если они летят в одну сторону». Позиция приводит к странному, неестественному физическому смыслу. Например, согласно Позиции, бегущие электромагнитные волны могли бы иметь только массу покоя. Но электромагнитные волны не могут остановиться и находиться в покое. Значит, электромагнитные волны и фотоны не имеют никакой массы. Но для отражения фотонов требуется приложить силу. Значит, фотоны имеют инертность. Получается так: инертность есть, а меры инертности нет, гравитационное воздействие на фотоны есть, а гравитационной массы у фотонов нет. Или, как известно [38], масса покоя покоящегося тела, состоящего из частиц, увеличивается при нарастании скоростей движений частиц, то есть, энергия движений частиц вносит вклад в меру инертности тела, но, согласно Позиции, энергия движения частиц почему-то не вносит вклад в меру инертности самих частиц. Список странностей физического смысла можно продолжать долго. Так получается потому, что в рамках Позиции, при определении понятия меры инертности для релятивистской механики, использовался нерелятивистский закон Ньютона (масса определялась просто делением величины силы на величину ускорения), хотя ясно, что при переходе к релятивистской механике нужно использовать специальное релятивистское определение меры инертности. Эйнштейн был прав. В работе [39] устраняются парадокс системы фотонов и упомянутые странности физического смысла. При специальном релятивистском определении понятия меры инертности [39], релятивистская масса  $m$  играет в СТО роль меры инертности и гравитационной массы при любых скоростях (меньших и равных  $c$ ). Энергии движения частиц вносит вклад в их массы. Электромагнитные волны и фотоны имеют массу, гравитационное поле воздействует на них в соответствии с их гравитационной массой. А формула,  $E = mc^2$ , справедлива при любых скоростях (меньших и равных  $c$ ) и выражает фундаментальный физический закон: энергия (которая, в конечном счёте, есть способность совершать работу) однозначно определяет меру инертности, и наоборот. Когда будет понято, почему физически разнородные качества – энергия  $E$  и масса  $m$  – оказываются взаимно однозначно связанными, откроется новый горизонт понимания физической реальности. Возможно, этот закон означает, по сути, что существует некая единая физическая субстанция, которая порождает и свойство материи иметь энергию, и свойство иметь инертность. Если это так, то отвергать указанный закон в рамках Позиции – означает, отвергать фундаментальное направление физических исследований и исключать из рассмотрения существенные физические свойства.



размером Земли. Однако при его столкновении с Землёй происходит катастрофа, погибает в значительной степени высоко организованная жизнь на Земле, что собственно уже и происходило не раз согласно данным геологии. Но, если заранее приложить к астероиду силу  $\mathbf{F}$ , перпендикулярную текущей скорости его движения, то траектория его движения отклонится в сторону. Астероид пролетит мимо Земли, а катастрофы не произойдёт. По условию, сила  $\mathbf{F}$  синхронно со скоростью изменяют своё направление, оставаясь перпендикулярной скорости. При этом, как известно из механики, работа силы  $\mathbf{F}$ , а вместе с ней и энергия воздействия на астероид, равны нулю, так как сила перпендикулярна текущей скорости движения. При таком воздействии величины энергии и скорости движения астероида не изменились. Изменилось направление, в котором движется энергия. Это демонстрирует безэнергетическое воздействие на процесс, которое не изменяет энергию процесса, но перенаправляет процесс и его энергию в другое русло. По сути, *это управляющее движением воздействие*<sup>3</sup>. Предположим, что астероид несёт на себе некоторый электрический заряд, неспособный перемещаться по астероиду. Сила  $\mathbf{F}$  придаёт астероиду некоторое ускорение, перпендикулярное его текущей скорости. Раз есть ускорение астероида и электрического заряда, возникают электромагнитные волны, уносящие энергию, пусть даже и ничтожно малую. Откуда же берётся эта энергия, коль сила  $\mathbf{F}$  не совершает работу и не изменяет величину скорости, а значит и кинетическую энергию астероида? Если предположить, будто астероид не затрачивает никакой энергии на излучение электромагнитных волн, то энергия излучения черпается из ничего, что исключено. Значит, астероид затрачивает часть своей кинетической энергии на излучение, то есть он несколько тормозится, когда излучает. Стало быть, есть сила, тормозящая астероид. Но сила  $\mathbf{F}$  его не тормозит, а только поворачивает его скорость. Следовательно, при излучении возникает другая сила – сила реакции излучения, которая и тормозит астероид<sup>4</sup>. За счёт возникновения этой силы реакции происходит перекачка кинетической энергии астероида в энергию излучаемых электромагнитных волн. Сама же сила  $\mathbf{F}$  не совершает никакой работы, не передаёт никакой энергии, но сила  $\mathbf{F}$  запускает механизм перекачки кинетической энергии в энергию волн. При отключении силы  $\mathbf{F}$  прекращается вызванное ею ускорение, а, вместе с ним, и вызванное этим ускорением излучение. *Данный пример в деталях показывает безэнергетическое управление включением и выключением перекачки энергии из одного её вида в другой.*

Полезно не упускать из вида, что физические законы не запрещают существование безэнергетических воздействий и безэнергетических полей. В классической физике известно множество безэнергетических воздействий [1]. Это, скажем, управление движением заряда в магнитном поле, действия сил Кориолиса и т.п., то есть всюду, где сила перпендикулярна скорости и потому не совершает работу, не передаёт энергию объекту воздействия. Соответственно, и работа силы противодействия равна нулю, а сила противодействия также не передаёт энергию (*от* упомянутого объекта воздействия). Однако, в мире  $M_0$  понятие силы теряет смысл, поскольку, как указывалось, его объекты безинерционны. Поэтому взаимодействие между объектами мира  $M_0$  может быть только несилowym. Кроме того, чтобы при взаимодействии объектов миров  $M_0$  и  $M$ , не нарушался третий закон Ньютона, это взаимодействие так же должно быть только несилowym.

---

<sup>3</sup> Если сила  $\mathbf{F}$  создаётся, например, ракетой, то к ракете приложена сила противодействия со стороны астероида, которая так же перпендикулярна траектории точки приложения силы, и потому тоже не совершает работу. Значит, энергия не передаётся ни от астероида к ракете, ни от ракеты к астероиду. Тем не менее, на создание силы  $\mathbf{F}$  ракета затрачивает много энергии, которая, однако, тратится впустую в смысле передачи энергии астероиду, или в смысле заимствования энергии от астероида. *Энергия ракеты не передаётся астероиду.* Она затрачивается на создание кинетической энергии газов, истекающих из ракеты. Выше идёт речь не об энергии, затрачиваемой на создание силы  $\mathbf{F}$ , а об энергии воздействия силы  $\mathbf{F}$  на астероид. Если мы мысленно привяжем на время астероид нерастяжимой невесомой нитью к некоторой тяжёлой планете, то астероид так же изменит курс, но тогда энергия, затрачиваемая на создание силы  $\mathbf{F}$  будет мала и устремится к нулю при стремлении массы планеты к бесконечности. Таким образом, безэнергетическое управление в механике материального мира не связано с величиной энергии, затрачиваемой на создание управляющей силы.

<sup>4</sup> Это верно для любого вида материального излучения, вызываемого силой  $\mathbf{F}$ .

Существуют ли безэнергетические несиловые управления? Да, существуют. *Безэнергетическое, несиловое управление мы наблюдаем каждый день рядом с нами, но не отдаём себе в этом отчёта* [1]. *Ведь физические природные процессы, происходящие вокруг нас, управляются законами природы. Это управление не требует затрат энергии. Оно происходит как-то непонятным нам, несиловым и безэнергетическим способом. Поэтому, возможно, истоки законов природы, совершенно неизвестные ныне науке, находятся в мире безэнергетических объектов, то есть в нематериальном мире  $M_0$ . Соответственно, для экспериментального обнаружения нематериальных объектов, полезно направлять усилия на обнаружение безэнергетических, немеханических и несиловых воздействий на материальные объекты, которые изменяют состояние материальных тел (живых или неживых). Именно среди этих воздействий, следует ожидать, согласно Гипотезе, обнаружение влияний нематериальных объектов.*

Имеются некоторые экспериментальные подтверждения существования безэнергетических несиловых воздействий. Так, в пользу существования безэнергетических несиловых воздействий на Земле свидетельствуют эксперименты группы С.Э. Шноля. В опытах с детектором Шноля обнаружены и отслеживаются закономерные изменения формы гистограмм тонкой структуры макроскопических флюктуаций ТСМФ разных процессов. Как установлено, изменения форм гистограмм ТСМФ происходят под воздействием, по крайней мере, Солнца и Луны [3-8, 9], а так же, на самом деле, под воздействиями планеты Земля [10]. С.Э. Шноль сделал открытие: формы гистограмм ТСМФ самых разных процессов - от биохимических реакций и шумов в гравитационных антеннах, резисторах, транзисторах до ядерных распадов – изменяются синхронно и одинаковым образом под указанными влияниями<sup>5</sup>. Однако, энергонасыщенности шумов в гравитационных антеннах и  $\alpha$ -распада отличаются на 40 порядков [9]. Если бы воздействия, регистрируемые детектором Шноля, осуществлялись энергетически, то результат воздействия на процессы существенно разного энергетического уровня был бы существенно разным. Поэтому С.Э. Шноль справедливо приходит к выводу об обнаружении универсального безэнергетического воздействия и частично вскрывает физическую природу этого воздействия [7, 8]. Цитирую [7]: *«БЕЗЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЯВЛЕНИЯ ... Ясно, что мы имеем дело с безэнергетическим явлением. Как уже упоминалось выше, диапазоны энергий биохимических реакций, шумов в гравитационных антеннах и  $\alpha$ -распада отличаются на много порядков. В то же время, формы соответствующих гистограмм сходны с высокой вероятностью ... Единственное общее для столь различных процессов – это пространство-время, в котором они протекают. Поэтому характеристики пространства-времени изменяются в каждый последующий момент. Важно отметить, что «макроскопические флюктуации» не являются результатом воздействия какого-*

---

<sup>5</sup> Точнее, наблюдается повышение вероятности появления сходных форм гистограмм. Но, для краткости, будем чаще говорить просто о появлении сходных гистограмм. Среди специалистов встречается недоверие к результатам С.Э. Шноля из-за расхождений экспертных и автоматических (на компьютере) оценок гистограмм. Однако, эти расхождения естественны на данном этапе. В ответах на часто возникающие вопросы [35] автор так объясняет, почему это происходит, цитирую: «Автор всю жизнь проработал в геофизике и застал то время, когда в геофизике ещё не применялись компьютеры. Их в геофизике просто не было. Тогда сидели интерпретаторы и прекрасно выделяли годографы, то есть коррелировали импульсы «на глазок». Их интерпретация прекрасно работала на практике. Вопрос об автоматической корреляции просто не возникал. Потом появились компьютеры. Привлекли очень грамотных математиков для составления алгоритмов корреляции. К удивлению геофизиков, толку от этого не было, алгоритмы на практике не срабатывали, сходные импульсы выделяли неправильно. Потребовалось много лет работы многих геофизиков, потребовалось вложить массу финансовых средств, чтобы создать программы и алгоритмы, которые хорошо работают в реальных условиях. Программы стали реально работать, лишь после вложения в них массы специфических находок геофизиков, учитывающих специфические особенности полевых материалов. А, ведь, в геофизике ситуация проще. Там знакопеременные импульсы квазисинусоидального типа, когда при смещении сигналов функция кросс-корреляции быстро уменьшается, тогда как гистограммы – знакопостоянный сигнал. Поэтому для меня вовсе не удивительно, что классные алгоритмы классных математиков не помогли группе С.Э. Шноля. Да и сейчас, интерпретатор выделяет годографы лучше, чем ЭВМ. ЭВМ недостаточно интеллектуальны.» - конец цитаты.

либо фактора на исследуемый объект. Они только отражают состояние пространства-времени» - конец цитаты. Правда, тогда свойства пространства-времени и являются тем несилловым фактором, который безэнергетически управляет протекающими в пространстве-времени процессами. Таким образом, С.Э. Шноль указывает, по крайней мере, на один возможный тип безэнергетического управления – на воздействие изменений свойств пространства-времени [10]. В этой работе С.Э. Шноля частично смыкаются с работами Н.А. Козырева и его последователей [11, 12, 13, 14]. Сам С.Э. Шноль связывает изменения свойств пространства-времени с воздействием энергетических гравитационных волн [7], что весьма проблематично на взгляд автора, поскольку для дальних планет<sup>6</sup> противоречит выводам астрофизики, энергетическому балансу гипотетических гравитационных волн и теории тяготения – общей теории относительности ОТО, согласно которой гравитационное поле лишь ничтожно, практически незаметно искривляет пространство-время в земных условиях. Однако, «единственное общее для столь различных процессов» – это, необязательно, пространство-время. Возможно, существуют нематериальные поля, универсально воздействующие на формы гистограмм ТСМФ всевозможных физических и физико-химических процессов. Ниже устанавливается существование таких полей, в том числе, с помощью экспериментальных данных группы С.Э. Шноля (см. раздел 4). С другой стороны, не исключено, что выявляемые нематериальные поля универсально воздействуют через изменения свойств пространства-времени, как пишет С.Э. Шноль, но нематериальные безэнергетические поля не могут быть энергетическими гравитационными полями.

Напомню, на безэнергетические нематериальные поля, не распространяются ограничения теории относительности на скорость распространения поля (см. раздел 2, замечание 1). В силу сказанного, нематериальному полю Солнца, планет, звёзд и галактик не запрещено превосходить скорость света и достигать Землю практически мгновенно, несмотря на сверхудалённость звёзд и галактик от Земли. Именно практически мгновенное распространение некоего поля от Солнца, планет, звёзд и галактик наблюдалось в экспериментах Н.А. Козырева и его последователей, когда регистрировались истинные их положения, несмотря на их заметные угловые смещения по небосводу за время распространения света от них до Земли [11, 12, 13, 14]. Кроме того, в работах [11, 12, 13, 14] экспериментально подтверждено существование безэнергетических воздействий неизвестного поля небесных тел на множество факторов. Н.А. Козырев и его последователи из СО РАН называют безэнергетические воздействия несилловыми, информационными воздействиями [11]. Они обнаружили такие воздействия на вещество [11, 12, 13, 14]. Изучались несилловые, информационные дистанционные воздействия [11, 12, 13, 14] на крутильные маятники и несимметричные крутильные весы, на воду, металлопленочные резисторы, запаянные ампулы с различными веществами, на микроорганизмы разных видов, клетки микроорганизмов, семена гороха и овса, на множество минералов. Источниками воздействий на резисторы и некоторые механические системы являлись планеты, Солнце, звёзды, галактики (их излучения, почти всегда, фокусировались телескопом на заданный объект, а телескоп направлялся не на видимое положение источника, а как бы в пустое место - на истинное его положение). В лабораторных опытах источниками воздействий на объект были различные необратимые процессы, происходящие на некотором удалении от объекта: испарения и растворения веществ, неупругие деформации, процессы остывания кипящей воды, процессы кристаллизации, процессы обмена веществ в живых системах, процесс весеннего таяния снега. В экспериментах, механические системы проявляли механическую реакцию. Резисторы изменяли свою электропроводность. Изменялись плотность и вязкость воды. Сложные растворы кристаллизовывались толстыми слоями. Биологические объекты угнетались или, наоборот, приобретали повышенную жизнестойкость в зависимости от источника воздействий. Наблюдалось изменение массы, которая релаксировала затем к своему исходному значению, что, кстати, наблюдается так же при необратимом процессе умирания. В

---

<sup>6</sup> Детектор Шноля зарегистрировал влияния и планет.

частности, авторы приходят к выводу [14]: «... и физическая, и биологическая системы однозначно фиксируют истинное положение Солнца. С учётом результатов Н.А. Козырева по наблюдениям планет, звёзд и галактик... это означает, что существует тип воздействий, не рассматриваемых современной физикой». Сказанное может показаться фантастикой, но выше приведены не гипотезы, а результаты экспериментальных работ [11, 12, 13, 14] серьёзных исследователей СО РАН под руководством М.М. Лаврентьева. А разве не «фантастика» знаменитая регистрация истинных положений звёзд и галактик, то есть практически мгновенное распространение сигналов? По трактовке работ [11, 12], указанные дистанционные несиловые воздействия происходят не в результате распространения поля, а в результате мгновенного пронизывания всего пространства данным воздействием (подобно тому, как время, по их трактовке, не распространяется, а мгновенно пронизывает всё пространство), что названо авторами, взаимодействием во временном аспекте. Авторы предполагают, что это управляющие несиловые воздействия типа спускового крючка [11]. Для дальнейшего, полезно отметить: эксперименты с телескопами Н.А. Козырева и его последователей, затруднительно использовать для экспериментального доказательства существования дальнего действия, ведь и обычный свет от галактики, после мощной фокусировки изменяет свойства фотослоя.

#### 4. КОНКРЕТНЫЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ – НЕКОТОРЫЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ ПОЛЯ

Изложенные идеи о стратегии и значении исследования нематериального мира, содержатся уже в первой публикации автора [2], посвящённой изучению нематериальных объектов физическими методами. Цель работы [2] (и разделов 1-3 настоящей статьи) – выяснить, как физически должны проявляться нематериальные объекты. Там же начата реализация указанной стратегии на основе использования научно недостоверных наблюдательных данных. До и во время написания книги [2], автор не был знаком с экспериментами, в которых проявляются нематериальные объекты. Это и понятно. Ведь, нельзя искать нематериальные объекты физическими методами, не поняв предварительно, как они должны физически проявляться. А поиск нужных экспериментов требовал времени. За прошедшие четыре года удалось продвинуться вперёд на основе использования научных экспериментов и корреляционного анализа многолетних наблюдательных данных. Приступим к их изучению.

Астрофизика научно обоснованно и твёрдо стоит на Позии: «*планеты не могут влиять на Землю*». Действительно, суммарный поток энергии поля (известного, или ещё не известного нам) через площадь его фронта должен сохраняться и размазываться по нарастающей, как  $r^2$ , площади фронта (в случае его сферичности, где  $r$  – расстояние от точечного источника поля). В итоге, должна падать, как  $1/r^2$  или быстрее, плотность потока энергии поля, а, вместе с ней, и интенсивность поля. Расстояния до планет столь велики, что соответствующие численные оценки, приводят астрофизику к упомянутой Позии. Так, электромагнитные и гравитационные воздействия планет на Земле оказываются несравненно слабее местного изменчивого фона таких же воздействий [15]. Например, на восходах даже самой крупной планеты – Юпитера, его гравитационное воздействие в полтора миллиарда раз слабее гравитационного воздействия соседа по парте. В силу общности закона сохранения энергии, тоже относят и к воздействиям возможных, ещё не известных нам, полей планет. Таким образом, научно обоснованно отвергается существование дальнего действия планет, тем более, звёзд и галактик.

Однако не всё оказывается так просто. Астрофизика недоговаривает следующее: *Позиция верна в классе энергетических полей*. Следовательно, если будет обнаружено дальнее действие планет, звёзд, или галактик, это будет означать существование полей вне упомянутого класса - по определению, это безэнергетические поля, то есть объекты нематериального мира (раздел 3). Стало быть, здесь вопрос о существовании нематериальных объектов сводится к вопросу о

существовании полей дальнего действия планет, звёзд или галактик. Существует ли их дальнее действие?

Наука накопила экспериментальные данные о существенном дистанционном воздействии планет и, даже, звёзд на земные процессы. При этом характерной особенностью является недостаточность энергии известных физике полей небесных тел для осуществления этих воздействий. Так, примерно тридцать лет тому назад Медоу и Салех обнаружили влияние пульсара CP1133 на сейсмичность [16], привлёкшее широкий интерес специалистов. Академик Б.Я. Зельдович мгновенно оценил потенциальное значение этого и сказал, что если в этом сообщении есть хотя бы десять процентов правды, то он занимался бы только этим. В соответствии с оценкой Вебера, энергия гравитационных волн пульсара на много порядков ниже энергии, требуемой для обнаруженного влияния пульсара на сейсмичность. Данное явление так и не нашло сколь-нибудь разумной трактовки. Примерно в то же время, известный сейсмолог Бен-Менахем выявил корреляцию сейсмичности с восходами и закатами Солнца, что так же не нашло никакого разумного объяснения. В результате, упомянутое открытие Бен-Менахема было отвергнуто, хотя Бен-Менахем настаивал, что в его экспериментальных результатах ошибки нет. Недавно грузинские сейсмологи обнаружили корреляцию конфигурации планет и землетрясений [17]. Причём, как выяснилось, некоторые дальние планеты играют в этой корреляции большую роль, нежели ближние планеты. Т. Черноглазова выявила сильную корреляцию землетрясений с соединениями Луны с планетами и Солнцем. А.Я. Лездиньш продвинулся дальше. Оказался эффективным метод А.Я. Лездиньша прогнозирования землетрясений на Камчатке [18, 19]. А.Я. Лездиньш прогнозирует одновременно место, время и магнитуду землетрясений, используя как сейсмологические факторы, так и выявленную им сильную корреляцию землетрясений с положениями небесных тел относительно Земли и плоскости местного горизонта. Его метод по факту пятилетнего практического опробования на Камчатке далеко опередил все иные методы прогноза землетрясений при максимальной ошибке по магнитуде землетрясений в 0,4 балла<sup>7</sup>. На восходах-закатах, при верхних и нижних кульминациях Солнца, Луны и планет, детектор Смирнова – специальный волчок на магнитной подвеске – кратковременно (в основном, в течении 1,5-3 минут) изменяет среднюю угловую скорость вращения на 0,7-1,5% [20-25]. Характерные примеры всплесков воздействий, регистрируемых детектором Смирнова, представлены на графиках **рис. 1-3**, цитируемым по работам [20-25]. Эти графики демонстрируют влияния планет на наземные движения<sup>8</sup>. При этом, гравитационное воздействие на детектор при восходах крупнейшей планеты – Юпитера – было в полтора миллиарда раз слабее гравитационного воздействия на детектор экспериментатора, перемещающегося вокруг прибора<sup>9</sup>. Однако прибор реагировал не на экспериментатора, а на планету<sup>10</sup>. (Это разработка Курчатовского института и МИФИ). Детекторы Смирнова и Шноля реагируют на одни и те же астрономические явления, но в детекторе Шноля изменяется не угловая скорость, а, как указывалось, форма гистограмм  $G$  макроскопических флюктуаций скорости протекания различных процессов. С.Э. Шноль так же обнаружил влияния планет своим методом, но пока это не опубликовано. Здесь, как и в работах [16-19], снова

<sup>7</sup> На официальном конкурсе разных методов прогноза землетрясений на Камчатке, А.Я. Лездиньшу не засчитывались в плюс его прогнозы с ошибкой уже в 0,1 балла, что снижало официальный показатель эффективности его метода. Однако, точность в 0,1 балла достигается в настоящее время всеми методами прогноза землетрясений только случайно.

<sup>8</sup> То же происходит на восходах, закатах и в кульминациях Солнца и Луны.

<sup>9</sup> Для правильного расчёта гравитационного воздействия планет, необходимо учитывать свободное падение Земли во внешнем гравитационном поле.

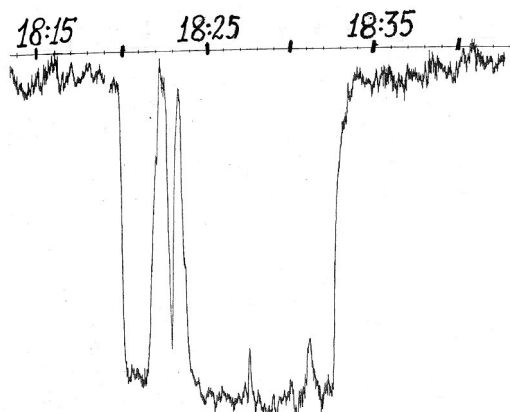
<sup>10</sup> Кстати, детектор Смирнова даёт ещё аномальные сигналы – предвестники за 2-10 дней до сильных землетрясений, отличающиеся от других сигналов необычной силой и повышенной длительностью - см. здесь рис. 1, а так же рис. 4 и 5 работы [25]. Поскольку детектор Смирнова указывает ещё направление на источник сигнала, открывается перспектива пеленгации мест предстоящих сильных землетрясений, отстоящих от детектора на расстояниях до тысяч километров.

наблюдается воздействие планет на земные движения и гистограммы при недостаточности для этого энергии воздействия и на фоне куда более сильных по энергии других воздействий.

Недавно, по просьбе автора, В.А. Зубов с сотрудниками (Германия, научный проект) специальным образом скорректировали методику проведения своих экспериментов. В результате, прямой физический эксперимент подтвердил, наконец, заметное влияние планет на живую материю на Земле без использования фокусировок с помощью телескопа [26]. Так, во время верхней кульминации Юпитера наблюдались резкие импульсные изменения среднего молекулярного веса кластеров биоматрицы картофеля, числа различных кластеров и энергии их излучения [26]. Причём, цитирую [26]: «*В период кульминации Юпитера обнаруживается достоверная картина влияния его на биоматрицу картофеля. ... влияние Юпитера неожиданно сильно в период его кульминации*», из экспериментальных данных «*следует соизмеримость влияния планеты с таковым для Луны*».

Таким образом, с помощью эксперимента и корреляционного анализа наблюдательных данных обнаружено некое дистанционное воздействие планет, которое по С.Э. Шнолю синхронно и универсально влияет на процессы самой разной физической природы на Земле. Значит, существует некая субстанция – некое физическое поле  $F$ , которое переносит эти воздействия. Но планеты могут влиять на Землю только через безэнергетические поля. *Стало быть поле  $F$  безэнергетическое. Следовательно, оно является нематериальным объектом, представляя собой нематериальное поле.*

Другое обоснование. Если исходить из теории относительности, материальные поля не могут превосходить скорость света. В экспериментах Н.А. Козырева и его последователей установлено практически мгновенное распространение сигнала от Солнца, планет, звёзд и галактик. *Следовательно, поле, которое почти мгновенно переносит сигналы от Солнца, планет, звёзд и галактик, является нематериальным полем.* Нематериальным полям, действительно, не запрещено (известными законами физики) превосходить скорость света (раздел 2, замечание 1). *Стало быть, планеты, Солнце, звёзды и галактики обладают нематериальными полями*<sup>11</sup>.



**рис. 1.** 29.03.2006. Острый короткий всплеск от верхней кульминации Марса на времени 18:23, наложившийся на предвестник сильного землетрясения в западном Иране 01-02.04.2006.

<sup>11</sup> Правда, существуют теоретические научные работы, утверждающие существование продольных электромагнитных волн, превосходящих скорость света на один-два порядка. Но это не меняет дела в отношении почти мгновенного распространения сигналов от звёзд и галактик.

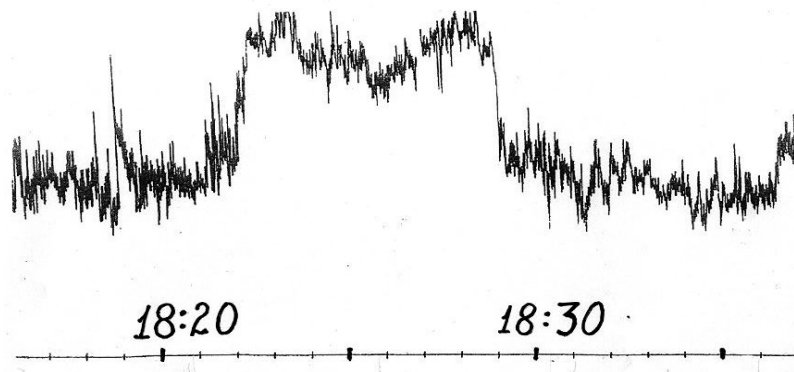


рис. 2. 21.10.2005. Заход Юпитера в 18:21.

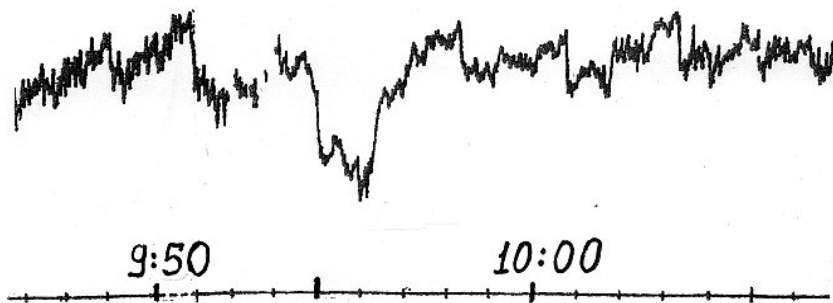


рис. 3. 08.06.2004. Заход Нептуна в 9:56.

Нематериальности поле, как и предполагалось в разделе 3, имеет необычные свойства и закономерности своих воздействий. Согласно проведённым исследованиям, существуют три типа нематериальных полей дальнего действия со следующими свойствами [1, 10, 27-31]. Эти поля свободно проникают через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела экспериментаторов, через толщу пород Земли и даже с обратной стороны Земли. Поля  $F_1$  первого типа – секторные. Поле  $F_1$  изменяется сравнительно плавно внутри секторов и резко при переходе из одного сектора в другой<sup>12</sup>. Поля первого типа порождаются движениями материальных тел - его вращательными (спиновыми), поступательными и внутренними движениями. Несекторные поля распадаются на следующие два типа. Поля  $F_2$  второго типа возникают в результате тех же движений материи, но они несекторные. Поля  $F_3$  третьего типа порождаются распределением материи в пространстве и не зависят от её движений. Поскольку поля первого и второго типов существуют одновременно, их можно рассматривать как две компоненты некоего единого поля, которое, возможно, образует двухкомпонентные волны на основе взаимной индукции компонент, подобно электромагнитным волнам. Земля, например, имеет собственное спиновое секторное поле  $F_{1E}^{SPIN}$ , порождаемое её вращением вокруг собственной оси. Оно изменяется вдоль параллелей Земли, и выдержанно вдоль её меридианов. Общее ребро его секторов (ось секторов) совпадает с осью вращения Земли. Земля вращается вокруг собственной оси, а сектора поля  $F_{1E}^{SPIN}$  не вращаются. Собственное спиновое поле Земли  $F_{2E}^{SPIN}$  второго типа цилиндрически симметрично относительно оси Земли и изменяется вдоль её меридианов. Поле третьего типа Земли  $F_{3E}$  сферически симметрично относительно её центра. Ось орбитального секторного поля Земли  $F_{1E}^{ORB}$ , поро-

<sup>12</sup> Сразу скажу, можно мыслить поле  $F_1$  без стенок секторов, а представлять себе распределение поля по углу как сумму непрерывных перекрывающихся функций с центральными ядрами. От этого выводы теории не изменяются, но проще и нагляднее рассуждать на языке секторов со стенками.

ждаемого её орбитальным движением вокруг Солнца, направлена перпендикулярно плоскости орбиты Земли, проходит через центр Земли и перемещается вместе с Землёй. Сектора поля  $F_{1E}^{ORB}$  тоже не вращаются. Существует и орбитальное поле Земли второго типа.

Аналогичное верно для других планет, их спутников, Солнца, Луны и других небесных и лабораторных объектов. Причём сектора орбитальных секторных полей всех планет, обращающихся в плоскости эклиптики, направлены одинаково. Согласно проведённым исследованиям [1, 10, 27-31], нематериальными полями обладает всякое материальное тело (живое или неживое). Так получается потому, что нематериальное поле всякого тела формируется, как суммарное поле частиц, составляющих это тело. А каждая частица сама обладает полями трёх типов. В результате совместного вращения частиц тела вокруг одной оси, создаётся суммарное спиновое поле тела. В результате совместного поступательного движения частиц по орбите тела, возникает суммарное орбитальное поле тела. По этой же причине суммарное поле тела зависит от его химического состава, структуры, от всех его внутренних движений и процессов, например, от спиновых и температурных движений его частиц.

По принципу взаимности, разумно предположить, что нематериальные поля могут, в свою очередь, влиять на внутренние движения и процессы тела, на его химический состав и структуру. В пользу последнего свидетельствуют (см. выше) парадоксальные, казалось бы, связи внутренних движений Земли с конфигурацией планет и экспериментальные результаты работ [11, 12, 13, 14] относительно последствий несиловых, информационных воздействий.

Особенностью нематериальных полей второго и третьего типов является их способность кратковременно всплескообразно, многократно усиливать своё воздействие [1, 10, 27-31]. Поля первого типа этим свойством не обладают. Всплески происходят в точке наблюдения  $P$ , когда в этой точке угол между лучами двух полей второго типа (или, соответственно, двух полей третьего типа) становится равным некоторому определённом углу. Таких углов несколько [1, 27, 30, 31]. Один из них – угол в  $90^\circ$ . Поле Земли третьего типа  $F_{3E}$  исходит как бы из центра Земли. Его луч в наземной лаборатории направлен по местной вертикали. Он составляет угол в  $90^\circ$  с лучом от планеты, когда планета находится на линии местного горизонта, то есть на восходе или закате. Этим объясняются всплески на графиках **рисунков 2 и 3**. Характерное направление поля второго типа Земли  $F_{2E}^{SPIN}$  направлено по местной линии запад-восток. Его угол составляет  $90^\circ$  с лучом от планеты, когда планета находится в плоскости, перпендикулярной указанной линии (в плоскости местного небесного меридиана), то есть в верхней или нижней кульминации. Этим объясняется всплеск от Марса на графике **рисунка 1**. Кстати, так же зарегистрированы всплески от нижних кульминаций, когда поле проходило к лаборатории с обратной стороны Земли. В соответствии с упомянутыми углами, возникает секторно-конусная диаграмма направленности взаимодействия полей второго и третьего типов. Воздействие полей второго типа зависит от угла между лучом поля и, так называемыми, активными параметрами движения объекта воздействия [10, 27, 28, 29, 31].

Поскольку *всякое материальное тело* имеет свои нематериальные поля, оно, согласно пунктам (3.3) и (3.4), может взаимодействовать через них с материальными объектами и *оказывается объектом единого материально-нематериального мира. То же относится и к нематериальным объектам.*

Как уже упоминалось, сектора секторного поля материального тела - планеты - не вращаются при вращении тела. Представим себе систему координат, жёстко связанную с материальным телом. Обозначим её кратко – СКТ. Когда тело находится в покое, эта система координат является инерциальной. Если тело начинает вращаться, СКТ вращается вместе с телом и становится неинерциальной системой. Получается так: если СКТ не вращается относительно секторного поля тела, то СКТ – инерциальна; если СКТ вращается относительно секторного поля тела, то СКТ – неинерциальна. Значит секторное поле образует ту невидимую нематериальную пространственно-опорную структуру, движение относительно которой определяет, будет ли СКТ инерциальной или неинерциальной. Этот вывод сделан для вращательного



движения СКТ. Но тогда естественно предположить, что аналогичный вывод справедлив и по отношению к поступательному движению, то есть, что существуют некоторые нематериальные поля, образующие невидимую нематериальную пространственно-опорную структуру, поступательное движение относительно которой определяет, будет ли СКТ инерциальной или неинерциальной. Последнее вписывается в предположение раздела 3 о том, что истоки законов материальной природы находятся в нематериальном мире.

Для получения кратко изложенных конкретных свойств нематериальных полей трёх типов, использовались [1, 10, 27-31] экспериментальные и наблюдательные данные, описанные в работах [3-9, 16-25].

Что происходит, если устремить энергию  $E$  материального поля к нулю? Мне кажется, данный вопрос, как ни странно, важен практически. Назовём область очень малых (исчезающе малых в некотором смысле) энергий пограничным слоем около нулевой энергии. В принципе, возможны два варианта. В первом варианте, при  $E \rightarrow 0$ , материальное поле и его воздействия постепенно затухают и исчезают. Во втором варианте, при  $E \rightarrow 0$ , происходит непрерывный переход свойств материального поля в свойства нематериального поля. Тогда, в погранслое около нулевой энергии, материальное поле постепенно начинает приобретать свойства нематериальных полей, в частности, способность превосходить скорость света, или способность затухать медленнее, чем  $1/r^2$ . Поэтому данный погранслой можно назвать погранслоем материально-нематериальных объектов. Но, поскольку упомянутому непрерывному переходу препятствуют известные законы материальной природы (в частности, закон сохранения энергии и теория относительности), то *в пограничном слое около нулевой энергии должны изменяться, во втором варианте, сами законы природы, приближаясь к законам нематериального мира. Это означает, что, во втором варианте, закон сохранения энергии может нарушаться «в малом» - то есть в погранслое около нулевой энергии, а материальное поле, взятое в «гомеопатических дозах», начинает заметно воздействовать, несилowym, немеханистическим образом, по типу нематериальных полей.* Второй вариант интереснее, но он парадоксален. Однако, почти ничто не стоит заранее исключать в области, которая нам неизвестна. В принципе, оба описанные варианта не исключены, вопрос о них подлежит изучению.

В соответствии с разделом 2, основная Гипотеза в дальнейшем, как правило, должна уточняться, развиваться и изменяться. В будущем, не исключено, придётся расширить рабочую Гипотезу, допустив наличие очень малой (исчезающе малой в некотором смысле) энергии у некоторых, практически нематериальных объектов, так как весь опыт естественных наук учит: строго провести грань между одним и другим удаётся только в рамках идеализированной теоретической модели реальных процессов. Сами же реальные процессы никогда не вписываются полностью в теоретическую модель. Тогда придётся ввести некий критерий исчезающе малой энергии, разделяющий материальный и нематериальный миры в рамках теоретической физической модели. Это соответствовало бы второму описанному варианту и представлению о специфичном погранслое около нулевой энергии<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Существуют ли объекты  $X$ , которые «невозможно в принципе описать, почувствовать, измерить и познать»? Любой объект  $X$ , очевидно, не может иметь энергию, иначе можно было бы измерить его энергию. Поэтому любой объект  $X$  входит формально в множество нематериальных объектов, определённое в разделе 3. Но, поскольку объекты  $X$  непознаваемы, вопрос об их существовании и исследовании является бессмысленным для науки, он, естественно, нигде в науке не рассматривается. Соответственно, этот вопрос нигде не рассматривается и в настоящей работе.

## 5. ЗАЧЕМ НУЖНЫ ПОИСКОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЕЗЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ ДАЛЬНОДЕЙСТВИЯ? – ОЖИДАЕМЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Отсутствие понимания практического значения научных исследований, нередко тормозит их дальнейшее развитие<sup>14</sup>. По причине непонимания практического смысла своих работ, автор сам тормозил свои исследования. Когда в голове автора уже сложились основные идеи по нематериальным полям и дальнему действию, автор не собирался их опубликовать, полагая, что, если кому-то понадобится, сами додумаются. Лишь примерно через год автор осознал немалое практическое значение этих исследований и только тогда начал готовить первую публикацию [2] по данной теме, чтобы привлечь внимание исследователей к поиску нематериальных полей. Поэтому автор серьёзно относится к описанию ожидаемых практических результатов, считая их необходимой частью любых исследований. Описание проведено ниже, идейно следуя книге автора [2].

Согласно результатам раздела 4, имеем следующее. Нематериальные поля дальнего действия небесных тел, даже сверх удалённых звёзд и галактик, достигают Землю практически мгновенно. А, если ещё учесть свободное проникновение нематериальных полей через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела экспериментаторов, через толщу пород Земли и даже с обратной стороны Земли, трудно переоценить практическое значение будущих каналов связи, построенных на использовании нематериальных полей. Нематериальным полям дальнего действия небесных тел, даже сверх удалённых звёзд и галактик, не запрещено известными законами физики оставаться значимым на Земле и осуществлять заметные воздействия на земные объекты. Возможно, поэтому развитые космические цивилизации не посылают нам радиосигналы, идущие до нас миллионы лет и убывающие до ничтожного уровня. Зачем их посылать, если есть возможность взаимодействовать с помощью сверхбыстро распространяющихся и неубывающих столь сильно нематериальных полей. Ведь, уже сегодня нематериальные поля, исходящие от звёзд и галактик, регистрируются, по крайней мере, с помощью телескопов.

К настоящему времени, обнаружено заметное воздействие нематериальных полей планет, Луны, Солнца на некоторые земные процессы. Соответственно, и Земля, как планета, должна воздействовать через своё нематериальное поле на процессы, происходящие на небесных телах солнечной системы. Кроме того, установлено универсальное влияние нематериальных полей планет, Луны, Солнца на гистограммы  $G$  разнородных наземных процессов - от биохимических и химических реакций, шумов в гравитационных антеннах, резисторах, транзисторах до ядерных распадов. Необходимо исследовать, есть или нет те же воздействия от звёзд и галактик. Для обнаружения заметных воздействий нематериальных полей звёзд и галактик на Земле, проще воспользоваться регистрацией описанных всплесков многократного усиления воздействий нематериальных полей [10, 27, 30 и раздел 4]. Вместе с тем, нужно развивать технологию детекторов нематериальных полей, чтобы сделать наблюдения с ними простыми и удобными в практических применениях. Для этого потребуются, по всей вероятности, в соответствии с разделом 2, открытия новых эффектов воздействий нематериальных полей. Если заметные влияния нематериальных полей звёзд и галактик на Земле будут обнаружены (без применения сильно фокусирующих систем – телескопов), будет выявлен естественный физический механизм значимого взаимодействия земных процессов и объектов с космосом в целом. К настоящему моменту выявлено значимое взаимодействие только с ближним космосом

---

<sup>14</sup> Так, даже труды великого Ньютона, много лет провалялись без движения в архивах Королевского общества, только потому, что рецензенты из этого общества никак не могли понять практическую значимость в будущем работ Ньютона.

– с небесными телами нашей солнечной системы – и с одним из пульсаров<sup>15</sup>.

Здесь интересно отметить ещё один яркий пример заметного воздействия на земные объекты через межпланетные области пространства. Исследователи Сибирского отделения РАН обнаружили [11], что далёкое от нас столкновение Юпитера с кометой SL-9 вызвало, тем не менее, на Земле контрастные изменения поведения механической и физико-химической систем, за которыми проводились длительные календарные наблюдения. Как обнаружили исследователи СО РАН [11]: *«Поворот несимметричных крутильных весов, произошедший за весь период катастрофических событий на Юпитере в июле 1994 года, сохранялся до 21 октября, после чего весы вернулись в своё обычное состояние с ежедневными крутильными колебаниями, причём, сам акт возвращения произошёл без последующих колебаний. ... Особый интерес вызывает реакция старинного английского прибора штормгласса – в большой ампуле находится особым образом приготовленная сложная смесь, где сочетается ряд веществ: вода, камфара, нашатырь, селитра, спирт. Мореходы использовали этот прибор как предсказатель погоды. После упомянутых событий на Юпитере в штормглассе образовался большой слой кристаллов, который со временем не растворился (как обычно это происходит), он уплотнился и сохраняется до сих пор, т.е. уже больше 10 лет ... . Более того, в одном штормглассе, который поместили в термостат (35.1°C), этот слой исчез (заметим, что и в термостате штормгласс работает, в принципе, как обычно), однако, когда через несколько лет его извлекли из термостата, со временем восстановился (!) тот же слой».*

По причине сверхплотности чёрной дыры возникает её сверхсильное поле тяготения. Даже свет не может преодолеть эту силу тяготения и вырваться из чёрной дыры наружу. Потому и называют дыру чёрной. А вот нематериальные безэнергетические поля могут свободно покидать чёрную дыру, поскольку они безмассовые и не подвержены силе тяготения (см. раздел 3). Следовательно, нематериальные поля, не исключено, могли бы открыть уникальные пути исследования чёрных дыр и космоса в целом. Как это ни странно, возможно, именно скрытые от нас процессы, происходящие в чёрных дырах, оказывают на нас серьёзное влияние. Если их нематериальные поля дальнего действия имеют характерные циклы, то разумно ожидать их циклических синхронных влияний на процессы и объекты солнечной системы. Но и Солнце, разумеется, могло бы вызывать, через своё нематериальное поле дальнего действия, соответствующие синхронные изменения в солнечной системе. Многое должно зависеть от конкретных характеристик нематериальных полей, в частности, от быстроты изменения их «силы» по мере их удаления от их источников.

Не относится ли сюда странная корреляция между пиками солнечной активности и разнообразными явлениями на Земле. Действительно, Чижевский пришёл к выводу [32], что вблизи пика солнечной активности активизируются *«...страшные ливни, наводнения, смерчи, торнадо, ураганы, бури, землетрясения, оползни, вулканическая деятельность... Живая материя в эти годы приходит также в неистовство. Эпидемии и пандемии, эпизоотии и эпифитии проносятся по всему земному шару. Появляются резкие отклонения от обычного хода хронических и острых заболеваний, общая смертность во всех странах в эти годы достигает своих максимальных значений. Инфекционные заболевания претерпевают необычные модификации. Число мутаций у растений резко увеличивается. Микробы и вирусы также испытывают бешенство... Им не уступает нервная система, этот тончайший прибор высокоорганизованных существ, насекомых, беспозвоночных и, наконец, приматов – человека. Саранчовые совершают в эти годы опустошительные налёты, мигрируют, якобы без особых внешних причин рыбы, грызуны, крупные хищники. Всё неживое и живое на планете приходит в движение! Всё волнуется, включается в общий вихрь волнений, беспокойства и смятения!».*

---

<sup>15</sup> Уже после написания и сдачи в печать данной работы, В.Н. Смирнов сообщил автору последние результаты экспериментов: наблюдалось чёткое сильное влияние некоторых звёзд (например, Сириуса, Плеяд) и удалённой галактики на скорость вращения наземного волчка Смирнова в моменты прохождения звёздами и галактикой точек их верхней кульминации.

В последующих своих исследованиях Чижевский убедился в том, что солнечная активность влияет также на общественную и политическую жизнь на планете [33].

Сам Чижевский гипотетически связывает причину упомянутой корреляции только с потоком корпускул и электромагнитного поля от солнечных вспышек. Эти потоки, наверняка, играют существенную роль. Исследования их влияний важны, поскольку всё живое наполнено водой, электролитами и сложными молекулами, чутко реагирующими на электромагнитные воздействия. Вспомним хотя бы эффективность лечения каплями Баха, приготовляемыми из обыкновенной воды, облучённой электромагнитными полями специальных частот. Вместе с тем, необъятная разнородность описанных явлений, которые охватывают всё живое и неживое в природе, подсказывает и другую причину - в виде потока некоторого, универсально воздействующего поля, быть может, нематериального поля. Ведь, как установлено, нематериальное поле воздействует синхронно, универсально и единообразно на всевозможные физические и физико-химические процессы (раздел 3). При этом источниками переменного во времени нематериального поля, которое синхронно нарушает спокойствие как на Земле, так и на Солнце, могли бы выступать и удалённые звёзды, в частности, чёрные дыры. Если последнее предположение справедливо, тогда и мы, и наша жизнь на Земле оказываются неожиданным образом, тесно связанными со «вспышками» нематериальных полей, исходящих от Солнца и/или от звёзд. Данный вопрос можно и необходимо прояснить экспериментально.

Для исследования влияний вспышек нематериальных полей, важное значение приобретает детальное по времени экспериментальное отслеживание (с помощью детекторов) изменений нематериальных полей. Нужно исследовать корреляцию между всплескообразными изменениями нематериальных полей и изменениями, происходящими на Земле в период солнечной активности, особенно в моменты солнечных вспышек. Между вспышками на Солнце и последующей электромагнитной бурей на Земле имеется задержка в несколько дней, требующаяся для распространения корпускул от Солнца до Земли. Если изменения на Земле будут иметь только такую же задержку, это будет свидетельствовать в пользу только соображений Чижевского о мощном влиянии электромагнитного поля. Если задержки не окажется, это засвидетельствует в пользу наличия и влияния переменных нематериальных полей. Скорее всего, будут обнаружены оба пика корреляции – один с задержкой, другой без задержки, поскольку, как указано выше, и потоки корпускул, и нематериальные поля, видимо, играют свою роль.

Далее нужно определить, исходит ли вспышка нематериального поля от Солнца, или извне солнечной системы. Для этого, как и в опытах М.М. Лаврентьева с сотрудниками [11, 13], следует направить телескоп на истинное положение Солнца, и сфокусировать нематериальное поле Солнца. В точке фокусировки нужно разместить биологический или физический объект – объект №1, достаточно быстро реагирующий на воздействия нематериального поля Солнца. Ведь, как указывалось [11]: «... и физическая, и биологическая системы однозначно фиксируют истинное положение Солнца.», а истинное положение Солнца регистрируется с помощью фокусировки практически мгновенно распространяющегося нематериального поля Солнца (раздел 4). Другой такой же объект – объект №2 - нужно разместить в удалении от точки фокусировки. Если во время вспышки на Солнце, объект №1 проявит значительно более сильную реакцию, чем объект №2, это будет свидетельствовать, что вспышка нематериального поля исходит от Солнца. Таким же способом желательно проверить влияния объектов, находящихся вне солнечной системы, например, влияния чёрных дыр, подозреваемых в подобных воздействиях.

В случае овладения нематериальными полями, их способностью дистанционно безэнергетически управлять, должны появиться новые способы управления технологическими процессами и процессами в биологических объектах, то есть должна развиваться новая медицина, отдельные проблески которой мы, возможно, наблюдаем уже сейчас. В силу того, что все объекты нашего материального мира  $M$  обладают нематериальными полями (раздел 4), открывается возможность новых видов управляющих взаимодействий внутри нашего мира  $M$  и возможность взаимодействия с нематериальным миром  $M_0$  посредством нематериальных полей.

Так, известный биолог Лайелл Уотсон, на основе неоспоримых научных данных биологии (а не на основе общих религиозных представлений) приходит к предположению, что живой биологический объект состоит из соматического объекта (объекта мира  $M$ ) и из несоматического его организатора (объекта мира  $M_0$ ). Лэйелл Уотсон отмечает [34]: *«Предпосылка о второй (не соматической - В.С.А.) системе, тесно связанной с обычным телом, действительно дает нам ответы на все вопросы, пока не имеющие решения. Организатор, направляющий жизнь и смерть ..., должен где-то находиться. Информация, приобретаемая физическим телом или соматической системой, может храниться как составная часть организатора, составляя основу памяти и ее использования. Если такой попутчик действительно существует, то необходимо, я думаю, приписать ему физическую реальность и какое-то место в пространстве, отличающее его от космических химер. .... Мы твердо установили ... следующее: есть полное основание предполагать, что альтернатива или дополнение к нашей соматической системе может иметь эволюционную ценность; биологическая наука не располагает данными, опровергающими возможность существования второй системы»*. Согласно проведенным исследованиям, живой объект действительно обладает несоматической нематериальной составляющей – по крайней мере, нематериальными полями (раздел 4), которые исходят из материального тела и окружают его. Может быть, нематериальная составляющая и есть главный центр управления составного живого тела? В силу способности управлять соматической системой, нематериальный, безэнергетический, безмассовый организатор, не исключено, получает возможность как порождать, так и лечить соматические заболевания, как укорачивать, так и продлевать жизнь и многие иные, не известные нам пока возможности<sup>16</sup>. Об этих возможностях духа говорят многие религии. Поэтому исследования на базе модели с нематериальными полями, не исключено, откроют уникальные перспективы научно-обоснованного (серьезного, без передёргивания карт) и естественного слияния материалистической и теологической наук. Да и просто для здоровья человека такие научные изыскания могут иметь неоценимое значение.

## 6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Таким образом, естественно-научные исследования показали: нематериальные объекты существуют. Некоторые из нематериальных объектов, обнаружены и частично исследованы методами материалистической науки - физики. В результате, устраняются основы для противостояния науки и религии, наблюдавшегося в разных формах, и возникает некоторая база для их лучшего взаимопонимания по существу. Согласно результатам исследований, все материальные объекты (живые и неживые) обладают нематериальными полями и взаимодействуют через них с нематериальными объектами. В результате материальный мир взаимодействует с нематериальным миром. Другими словами, существует единый материально-нематериальный мир. Его разделение на две части производится в рамках физической модели для удобства изучения. Это делается подобно тому, как единая физическая среда делится на жидкие, газообразные и твёрдые среды, или, как поля подразделяются на сильные и слабые и т.п.. Это целесообразно делать, поскольку, как и ожидалось, даже, уже установленные законы взаимодействий и свойства нематериальных полей существенно отличаются от законов взаимодействий и свойств полей материальных (раздела 3 и 4).

В целом, исследования на базе моделей с нематериальными полями открывают уникальные, нередко неожиданные, перспективы научного познания земных проблем и объектов, окружающего нас космоса и нематериального мира в их единстве. Использование результатов познания, скорее всего, изменит нашу жизнь, то есть будут использоваться другие медицина, средства связи, средства производства, способы установления контактов с внеземными цивилизациями и способы управления процессами (раздел 5).

---

<sup>16</sup> По причине дальнего действия нематериальных полей, «организатор» может находиться далеко от соматической системы.

Реально важнейшая задача сейчас – найти возможности построения технологичных детекторов нематериальных полей, простых и удобных в практическом их применении, облегчающих исследование нематериальных полей в реальном времени. Успех в этом деле, будет иметь решающее значение для перехода на новый уровень интенсивности и результативности исследований нематериальных объектов. Аналогичная работа требуется в отношении построения генераторов нематериальных полей. В итоге базовые свойства нематериальных полей можно будет удобно и производительно изучать в лабораторных условиях.

Предстоит собрать воедино сведения о непонятных явлениях. Отсортировать и систематизировать те из них, которые могли бы иметь отношение к нематериальным полям. Затем провести проверку и исследование сведений на достоверность. Это потребует огромной работы в смысле затрат сил и средств, так как сведений тьма, информационный шум ради псевдосенсаций велик. Но после отбраковки недостоверных сведений и информационного шума, думается, останется ценный осадок реальных явлений. Отобранные явления необходимо будет научно задокументировать и можно приступать к их тонкому и изобретательному научному исследованию.

Если и как только удастся провести указанные изыскания, результативность исследований нематериальных полей выйдет на нормальный уровень продуктивности, открывая физическое понимание окружающего нас нематериального мира и его взаимодействие с нашим материальным миром. Для всего этого потребуются, естественно, огромные средства. Однако, неизвестно, когда общество согласится с необходимостью вкладывания крупных средств в это дело.

Автор выражает глубокую благодарность экспериментаторам В.А. Зубову с сотрудниками, к.ф.м.н. В.Н. Смирнову, д.б.н. С.Э. Шнолю, Ю.В. Волкову за конструктивное сотрудничество по постановке экспериментов и предоставление автору их результатов, а акад. РАН А.С. Алексею, чл.-корр. РАН А.В. Николаеву, д.б.н. А.Д. Груздеву, В.(Н.)П. Татариду за существенную поддержку работ автора и ценные их обсуждения.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Васильев С.А.** Научные проблемы парадоксального дальнего действия и Астрология. // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 142-184. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и в журнале Астрология, 2008, №1 и №2).
- 2. Васильев С.А.** Проблемы построения физики нематериального мира и её значение для всех нас. // М. 2004, Христианское издательство, 82 страницы, ISBN 5-7820-0085-6, кроме того, см. также книгу на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru).
- 3. Шноль С.Э., Коломбет В.А., Пожарский Э.В., Зенченко Т.А., Зверева И.М., Кондратов А.А.** О реализации дискретных состояний в ходе флуктуаций в макроскопических процессах // УФН, 1998. Т. 168. №10, с. 1129-1140.
- 4. Panchelyuga V.A., Shnoll S.E.** On the Dependence of a Local-Time Effect on Spatial Direction // Progress in Physics. 2007. V. 3, p. 51-54.
- 5. Panchelyuga V.A. and Shnoll S.E.** A Study of a Local Time Effect on Moving Sources of Fluctuations // Progress in Physics, 2007. V. 3, p. 55-56.
- 6. Shnoll S. E., Rubinshtein I. A., Zenchenko K. I., Shlekhtarev V. A., Kaminsky A. V., Konradov A. A., Udaltsova N. V.** Experiments with Rotating Collimators Cutting out Pencil of  $\alpha$ -Particles at Radioactive Decay of  $^{239}\text{Pu}$  Evidence Sharp Anisotropy of Space // Progress in Physics, 2005. V. 1, p. 81-84.
- 7. Shnoll S.E.** Changes in the fine structure of stochastic distributions as consequence of space-time fluctuations // Progress in Physics, 2006. V. 2, p. 39-45.

- 8. Шноль С. Э.** Макроскопические флуктуации - возможное следствие флуктуаций пространства-времени. Арифметические и космофизические аспекты. // Российский Химический журнал, 2001, том XLV, № 1, с.12-15.
- 9. Панчелюга В.А., Шноль С.Э.** Экспериментальное исследование влияния быстро вращающегося массивного тела на форму функций распределения амплитуд флуктуаций скорости  $\alpha$ -распада // Гиперкомплексные числа в геометрии и физике, 2006. Т. 3. №1, с. 102-115.
- 10. Vasiliev Sergey A.** On the Physical Model of the Phenomena Registered in the Experiments by Shnoll's Group and Smirnov's Group // Progress in Physics, 2009. V. 2, p. 29-43.
- 11. Еганова И.А.** Terra incognita, открытая Козыревым Н.А.. // 5-я Сибирская междисциплинарная конференция «Математические проблемы физики пространства-времени сложных систем» (ФПВ-2004), Библиотека конференции, вып. 2, с. 249-271. Новосибирск, изд-во СО РАН, ред. Лаврентьев М.М., 2005.
- 12. Еганова И.А.** Природа пространства-времени. // 5-я Сибирская междисциплинарная конференция «Математические проблемы физики пространства-времени сложных систем» (ФПВ-2004), Библиотека конференции, вып. 2, с. 2-233. Новосибирск, изд-во СО РАН, ред. Лаврентьев М.М., 2005.
- 13. Лаврентьев М.М., Еганова И.А., Луцет М.К., Фоминых С.Ф.** О дистанционном воздействии звезд на резистор // ДАН СССР, 314 (№ 2), 352 (1990).
- 14. Лаврентьев М.М., Гусев В.А., Еганова И.А., Луцет М.К., Фоминых С.Ф.** О регистрации истинного Солнца // ДАН СССР, 315 (№ 2), 368 (1990).
- 15. Сурдин В.** Почему астрология лженаука? // Наука и жизнь. 2000. № 11 и № 12.
- 16. Sadeh Dror, Meidav Meir** Periodisities in seismic response caused by pulsar CP1133. // Nature, 1972. V. 240, November 17, p. 136-138.
- 17. Киладзе Р. И., Качахидзе М. К., Качахидзе Н. К., Кухнанидзе В. Д., Рамишвили Г. Т.** Поиск возможных связей между сильными землетрясениями и астрономическими явлениями на примере сейсмоактивного региона Кавказа. // Вулканология и сейсмология, 2005. №3, май-июнь, с. 78-84.
- 18. Лездиньш А.Я.** Астросейсмология. // В книге «Система Планета Земля», материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет, М., 2008, с. 221-225.
- 19. Лездиньш А.Я.** Астросейсмология – попытка заглянуть в геологическое время // Астрология, 2008. №3, с. 18-21.
- 20. Богданович Б.Ю., Щедрин И.С., Смирнов В.Н., Егоров Н.В.** Особый способ вращения массы – инструмент для астрофизических исследований. Предварительные аналитические оценки изменения кинетической энергии вращающейся массы от координатно-временного положения Солнца и Луны. // Науч. сессия МИФИ-2003. М.: МИФИ, 2003. Т.7, с. 45-48. <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2003/7/045.html>.
- 21. Богданович Б.Ю., Егоров Н.В., Смирнов В.Н.** Регистрация некоторых явлений пространственно-временным геометризатором. // Научная сессия МИФИ-2005. М.: МИФИ, 2005. Т.7, с. 59. <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2005/t7/0-1-24.doc>.
- 22. Богданович Б.Ю., Егоров Н.В., Кулаго А.П., Смирнов В.Н.** Регистрация детектором гравитационных взаимодействий различной орбитальной конфигурации планет солнечной системы. // Научная сессия МИФИ-2006. М.: МИФИ, 2006, с. 1-5. <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2006/t7/0-6-5.doc>.
- 23. Богданович Б.Ю., Смирнов В.Н.** Особенности экспериментальных работ в исследованиях по гравитационным взаимодействиям. // Инженерная физика, 2006. №4, с. 10-14.
- 24. Смирнов В.Н.** Гравитационные возмущения и физические особенности вращающегося волчка. // Инженерная физика №5, 2006. с. 22-24.

- 25. Smirnov V.N., Egorov N.V. and Shchedrin S.I.** A New Detector for Perturbations in Gravitational Field. // *Progress in Physics*, 2008, v. 2, April, p. 129-133.
- 26. Зубов В.А. и др.** Частное сообщение. Германия, Научный проект.
- 27. Васильев С.А.** Существует ли дальноедействие Земли и небесных тел? – краткий обзор результатов исследований. // в сб. Система «Планета Земля». 15 лет междисциплинарному научному семинару. Монография. М, ЛЕНАНД, 2009, с. 72 -104, ISBN 978-5-9710-0262-8. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru)).
- 28. Васильев С. А.** О двухкомпонентном поле Земли и небесных тел. // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 98-119. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru)).
- 29. Васильев С.А., Николаев А.В.** Предвестники землетрясений, проявляющиеся во внутренних движениях Земли и орбитальных движениях планет. // ГЕОФИЗИКА XXI СТОЛЕТИЯ: 2008 ГОД. Сб. трудов десятых геофизических чтений им. В. В. Федынского (27 – 29 февраля 2008 г., Москва), М., 2008.
- 30. Васильев С.А.** Сопоставление эксперимента и некоторых многолетних наблюдательных данных по двухкомпонентному полю Земли // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 120-141. (см. так же статью на сайтах [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru)).
- 31. Васильев С.А.** О некотором поле Земли в связи с её внутренними движениями. // Дегазация Земли: геодинамика, геофлюиды, нефть, газ и их параметры. Материалы всероссийской конференции. Москва 22-25 апреля 2008 г., М., ГЕОС, с. 576-579.
- 32. Чижевский А. Л.** Вся жизнь. // М., Советская Россия, 1974.
- 33. Чижевский А. Л.** Физические факторы исторического процесса. // Калуга, 1-я Гостиполитография, 1924, 72 с.
- 34. Уотсон Л.** Ошибка Ромео. Жизнь земная и последующая. // Сборник, М., 1991, с. 209-356.
- 35. Васильев С. А.** Ответы на вопросы и возражения, часто возникающие в научных дискуссиях. // Система Планета Земля, материалы XVI научного семинара, М., 2008, с. 200-215.
- 36. Окунь Л. Б.** Понятие массы. // Успехи физических наук, 1989. том. 158, вып. 3. с. 511-530.
- 37. Окунь Л. Б.** О письме Р. И. Храпко «Что есть масса?» // Успехи физических наук, 2000, том. 170, №12, с. 1366-1371.
- 38. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М.** Теория поля. // М., Наука, 1967. 460 с.
- 39. Васильев С.А.** О роли релятивистской массы в специальной теории относительности. // в сб. Система «Планета Земля». 15 лет междисциплинарному научному семинару. Монография. М.: ЛЕНАНД, 2009, с. 105-116, ISBN 978-5-9710-0262-8.